

Une démonstration du théorème de recouvrement de surfaces d'Ahlfors

Henry de Thélin

Résumé

Nous donnons une preuve courte du théorème de recouvrement de surfaces d'Ahlfors.

A proof of Ahlfors' theorem on covering surfaces

Abstract

We give a short proof of Ahlfors' theorem on covering surfaces.

Mots-clefs : topologie, surfaces, applications holomorphes.

AMS : 30D35, 30C25.

Introduction

Soit $f : \Sigma \longrightarrow \Sigma_0$ une application holomorphe non constante entre surfaces de Riemann compactes, connexes et qui ont éventuellement du bord.

Si f est propre, de degré d , la formule de Riemann-Hurwitz donne la caractéristique d'Euler de Σ en fonction de celle de Σ_0 . Plus précisément :

$$\chi(\Sigma) + r = d\chi(\Sigma_0),$$

où r est le nombre de ramifications de f . En particulier, nous avons l'inégalité :

$$\chi(\Sigma) \leq d\chi(\Sigma_0).$$

Le théorème d'Ahlfors (voir [1]) permet d'étendre en quelque sorte cette inégalité au cas non propre. Plus précisément, si S désigne le nombre de feuillets moyen au-dessus de Σ_0 , i.e. :

$$S = \frac{\text{aire de } f(\Sigma) \text{ comptée avec multiplicité}}{\text{aire de } \Sigma_0},$$

et L , la longueur du bord relatif de Σ (i.e. la longueur de $f(\partial\Sigma) - \partial\Sigma_0$) :

Théorème. *On a l'inégalité :*

$$\min(\chi(\Sigma), 0) \leq S\chi(\Sigma_0) + hL,$$

où h est une constante qui ne dépend que de Σ_0 .

L'objectif de cet article est de donner une démonstration courte de ce théorème qui a permis à L. Ahlfors de réaliser une version géométrique de la théorie des distributions de valeurs de R. Nevanlinna.

Signalons aussi que ce théorème a servi récemment dans des problèmes de dynamique holomorphe (voir par exemple [2]).

Démonstration du théorème

Commençons par préciser dans quel cadre nous allons nous placer.

Le théorème d'Ahlfors n'a d'intérêt que si $\chi(\Sigma_0)$ est négatif (chose que l'on supposera dans la suite). Ensuite, dans ce théorème, la surface Σ_0 peut avoir du bord et on peut considérer des métriques très générales (voir par exemple [3]). Cependant, bien que notre démonstration s'étende à ces cas, par souci de simplicité, nous supposerons d'une part que Σ_0 n'a pas de bord et d'autre part qu'elle est munie d'une métrique lisse.

Fixons maintenant un point p de Σ_0 . En utilisant la décomposition canonique de Σ_0 (voir [4] p.23), nous pouvons construire $2g$ courbes simples et lisses (où g est le genre de Σ_0) qui passent par le point p , qui ne s'intersectent pas en dehors du point p , et telles que la surface Σ_0 privée de ces courbes soit un disque D_0 . Ce disque possède $4g$ côtés que nous pouvons supposer ne passant pas par les valeurs critiques de f .

Notons $\mathcal{C}$, l'ensemble des composantes connexes de Σ au-dessus du disque D_0 (i.e. dans $f^{-1}(D_0)$).

Voici maintenant le plan de la suite de la démonstration. Dans un premier paragraphe, nous allons enlever les composantes Δ de $\mathcal{C}$ pour lesquelles $f(\Delta)$ est très différent de Σ_0 . Cette modification de Σ permettra de se rapprocher du cas où f est un revêtement. Le second paragraphe sera ensuite consacré au calcul de $\chi(\Sigma)$.

1) Modification de Σ

Si Δ est une composante au-dessus de D_0 , on peut décomposer $f(\Delta)$ en strates : Δ^1 est la partie de $f(\Delta)$ recouverte au moins une fois, ..., Δ^p celle recouverte p fois (où p est la multiplicité maximale de $f(\Delta)$). On note γ_j la partie de $f(\partial\Sigma)$ qui borde Δ^j et on fixe $\varepsilon > 0$ petit (en particulier devant la longueur du plus petit côté de D_0). Alors, si $l(\gamma_j)$ désigne la longueur de γ_j , on peut avoir :

- l'existence d'un j dans $\{1, \dots, p\}$ avec $l(\gamma_j) \geq \varepsilon$ (on dira que la strate en question a un bord long)

ou :

- pour tout j dans $\{1, \dots, p\}$, $l(\gamma_j) \leq \varepsilon$ (on parlera de bord court).

En utilisant une inégalité isopérimétrique linéaire et le fait que le bord de D_0 est lisse par morceaux, on remarque que dans le dernier cas, on a :

Soit :

$$\text{aire de } \Delta^j \geq \text{aire de } D_0 - hl(\gamma_j), \text{ pour un certain } j \in \{1, \dots, p\}.$$

Soit :

$$\text{aire de } \Delta^j \leqslant hl(\gamma_j) \text{ , pour tout } j \in \{1, \dots, p\},$$

où h est une constante qui ne dépend que de Σ_0 . Dans toute la suite ce type de constante sera toujours notée h .

Dans notre contexte, ce sont les composantes du dernier type $(\Sigma^i)_{i \in I}$ qui ont leur image la plus différente de Σ_0 . Les Σ^i seront appelées mauvaises composantes et nous allons les enlever.

Remarquons que nous avons deux possibilités :

soit $\Sigma = \cup_{i \in I} \Sigma^i$, ce qui implique :

$$S \leqslant hL$$

par définition même des mauvaises composantes (dans ce cas le théorème est démontré),

soit $\Sigma \neq \cup_{i \in I} \Sigma^i$ et alors :

$$\chi(\Sigma) \leqslant \chi(\Sigma - \cup_{i \in I} \Sigma^i),$$

car les composantes Σ^i (avec i dans I) ont du bord en commun avec Σ .

Par ailleurs, toujours par définition des mauvaises composantes, la surface $\tilde{\Sigma} = \Sigma - \cup_{i \in I} \Sigma^i$ a la longueur de son bord relatif majoré par hL et l'aire de $f(\tilde{\Sigma})$ diffère de celle de $f(\Sigma)$ d'au plus hL .

En résumé, si on démontre que

$$\chi(\tilde{\Sigma}) \leqslant \tilde{S}\chi(\Sigma_0) + h\tilde{L}$$

(avec des notations évidentes), le théorème sera démontré. Dans toute la suite nous oublierons les tildes : Σ désignera la surface modifiée.

2) Calcul de $\chi(\Sigma)$

Désignons toujours par $\mathcal{C}$ l'ensemble des composantes connexes de Σ au-dessus du disque D_0 (i.e. dans $f^{-1}(D_0)$). On notera s le nombre de relevés du point p par f . Parmi les composantes connexes dans les préimages par f des côtés de D_0 qui se trouvent dans la surface Σ , il y en a certaines qui ne sont pas dans le bord de Σ . Nous les appellerons arêtes de Σ et nous noterons a leur nombre. La surface Σ privée des s relevés du point p s'obtient en recollant les composantes de $\mathcal{C}$ le long des a arêtes. En particulier, nous avons :

$$\chi(\Sigma) = \sum_{\Delta \in \mathcal{C}} \chi(\Delta) - a + s.$$

Grâce à notre simplification effectuée au paragraphe précédent, on sait qu'une composante de Σ au-dessus du disque D_0 possède une strate qui a soit un bord long, soit une aire supérieure à $\text{aire}(D_0) - hl(\gamma_j) = A_0 - hl(\gamma_j)$.

Il y en a au plus $\frac{L}{\varepsilon}$ qui possèdent une strate avec un bord long.

Pour les composantes qui possèdent une strate d'aire supérieure à $A_0 - hl(\gamma_j)$, on voit facilement qu'il y en a au plus $S + hL$. On obtient alors la majoration :

$$\sum_{\Delta \in \mathcal{C}} \chi(\Delta) \leq S + hL.$$

Ensuite, si on choisit le point p de sorte à être peu recouvert, nous avons $s \leq S$. Pour finir, il nous faut donc minorer le nombre d'arêtes a .

On se fixe une composante connexe Δ au-dessus de D_0 .

La composante $f(\Delta)$ contient des strates pour lesquelles on a $l(\gamma_j) \geq \varepsilon$ et d'autres avec cette longueur plus petite que ε . Les strates de la deuxième espèce se divisent en deux catégories : celles qui ont une aire inférieure à $hl(\gamma_j)$ et celles pour qui cette aire est supérieure à $A_0 - hl(\gamma_j)$. Si $m(\Delta)$ désigne le nombre de strates de la dernière sorte, on a :

$$\nu(\Delta) \geq 4gm(\Delta),$$

où $\nu(\Delta)$ désigne le nombre d'arêtes de Σ qui bordent Δ . En effet, soit γ un sous-segment d'un côté de D_0 choisi de sorte qu'un de ses petits voisinages dans D_0 soit inclus dans les $m(\Delta)$ strates (c'est possible car elles s'emboîtent les unes dans les autres et que ε est très petit devant la longueur du plus petit côté de D_0) ; alors γ a au moins $m(\Delta)$ relevés par f qui sont inclus dans des arêtes de Δ .

La minoration de $\sum m(\Delta)$ entraîne donc celle du nombre d'arêtes $a \geq \frac{1}{2} \sum \nu(\Delta)$. Pour l'obtenir, on va minorer l'aire recouverte par les $\sum m(\Delta)$ strates.

Les strates pour lesquelles la longueur de γ_j est supérieure à ε sont en nombre au plus égal à $\frac{L}{\varepsilon}$. L'union de ces éléments est donc d'aire inférieure à $\frac{L}{\varepsilon} \text{aire}(D_0) = hL$.

De même, l'ensemble des strates qui ont un petit bord et une aire majorée par $hl(\gamma_j)$ a une aire majorée par hL .

En combinant ces deux majorations, on obtient que l'aire recouverte par les strates qui ont un petit bord et une aire minorée par $A_0 - hl(\gamma_j)$ est supérieure à :

$$A_0 S - hL.$$

Autrement dit, on a :

$$a \geq \frac{4g}{2} \sum_{\Delta \in \mathcal{C}} m(\Delta) \geq \frac{4g}{2} \frac{1}{A_0} (A_0 S - hL) \geq 2gS - hL.$$

Finalement, on a :

$$\chi(\Sigma) = \sum_{\Delta \in \mathcal{C}} \chi(\Delta) - a + s \leq (1 - 2g + 1)S + hL = \chi(\Sigma_0)S + hL,$$

qui est l'inégalité que l'on voulait démontrer.

Références

- [1] L. Ahlfors, *Zur Theorie der Überlagerungsflächen*, Acta Math., **65** (1935), 157-194.
- [2] E. Bedford, M. Lyubich et J. Smillie, *Polynomial diffeomorphisms of $\mathbb{C}^2$. IV : The measure of maximal entropy and laminar currents*, Invent. Math., **112** (1993), 77-125.
- [3] R. Nevanlinna, *Analytic Functions*, Springer-Verlag, (1970).
- [4] E. Reyssat, *Quelques aspects des surfaces de Riemann*, Progress in Mathematics **77**, Birkhäuser, (1989) .

Henry de Thélin
Université Paris-Sud (Paris 11)
Mathématique, Bât. 425
91405 Orsay
France